

## **BTW - Concurrentievervalsing**

Bedrijven worden geconfronteerd met aanbieders die voor een gelijk product een ander BTW tarief hanteren en lopen hierdoor contracten/omzet mis.

Er is geen adequaat systeem beschikbaar waarmee bij het constateren van een verschil in toegepaste BTW in de markt de Belastingdienst snel en op landelijk niveau ingrijpt en zorgt voor eenheid. Bedrijven leiden hierdoor commerciële schade.

# **BTW - Inkoop buitenland : concurrentie vervalsing**

Zorginstellingen die hulpmiddelen in het buitenland inkopen doen dit tegen 0 tarief en dienen zelf afdracht van de BTW te doen in hun kwartaalaangifte.

Voor fabrikanten is al lastig te bepalen welk BTW tarief van toepassing is, laat staan voor zorginstellingen. De indruk bestaat dat zorginstelling producten veelal tegen Laag BTW tarief aangeven waarmee oneerlijke concurrentie ontstaat t.o.v. Nederlandse bedrijven die voor gelijksoortige producten Hoog tarief hanteren.

## **BTW - Rem op innovatie**

Het komt regelmatig voor dat een nieuwe innovatie, niet expliciet beschreven in tabel 1, belast wordt met Hoog tarief terwijl de oude oplossing die wel beschreven is in tabel 1, onder Laag tarief valt. De Belastingdienst kijkt niet naar de toepassing maar strikt naar wat onder tabel 1 geformuleerd staat. Daarmee werkt de BTW belemmerend op innovatie.

*Innovatieve medische producten met een identieke functie en toepassingsgebied aan een 'verouderd' Laag BTW hulpmiddel dienen v.w.b. BTW gelijkwaardig behandeld te worden.*



## **BTW - Tijdsduur**

De doorlooptijd tot definitieve uitspraak door de Belastingdienst is enorm lang (soms 3 jaar). In de periode van behandeling kan een bedrijf niet naar laag BTW (verlies marktpositie). Na 3 jaar wordt tot 8 jaar teruggevorderd terwijl bij concurrenten een procedure pas later (of soms helemaal niet) wordt gestart en maar 5 jaar wordt teruggevorderd.

5-jaars teruggaaf procedure verschilt per regio. Sommige leveranciers moeten de BTW eerst crediteren, voordat zij deze terug mogen vragen bij de Belastingdienst van hun competente inspecteur. Hierdoor haakt een leverancier al snel af indien BTW teruggaaf mogelijk is.

## **BTW - Kennis**

Bij de Belastingdienst en het Ministerie ontbreekt vaak de inhoudelijke kennis over medische producten. Er is een kenniswerkgroep maar toch zijn er onduidelijke en zelfs foutieve teksten in de wet. Ook duiding vanuit het Ministerie (voor zover deze al gegeven wordt) is soms onbegrijpelijk.

## **BTW - Communicatie**

Bij uitspraak van de Belastingdienst over het BTW tarief op een medisch hulpmiddel (veelal interpretatie) blijft de communicatie over het standpunt van de Belastingdienst beperkt tot alleen de betrokken firma. Er wordt in de communicatie niet landelijk opgeschaald.

Branchevereniging, andere aanbieders en afnemers moeten veelal gissen naar het ingenomen standpunt. Veranderingen komen niet of heel laat in de Staatscourant. Belastingdienst kent de markt niet en weet niet welke leveranciers benaderd moeten worden.

Daarnaast is er veel parallelimport via distributeurs en ziekenhuizen. Deze kanalen zijn ook niet op de hoogte.



## Zesde BTW richtlijn

Vrijwel alle lidstaten hebben hoog/laag problemen met BTW op medische hulpmiddelen. De EU zesde BTW Richtlijn gaat uit van producten die “gewoonlijk bestemd zijn voor verlichting of behandeling van handicaps, voor uitsluitend persoonlijk gebruik door gehandicapten”. Dit sluit dit niet meer aan op de praktijk.

*Start in Brussel de discussie over aanpassing van de zesde btw richtlijn op medische hulpmiddelen - D66/ALDE, CDA/EVP, PVV/ENF, COCIR/MedTechEurope*

## Tabel 1

Wettekst in Toelichting op Omzetbelasting Tabel I: is lang, complex, verouderd en onduidelijk. Veel bureaucratie, door onduidelijkheid ontstaat oneerlijke concurrentie, verschil in uitspraken inspecteurs, grote financiële risico's (onvoorziene naheffingen) voor aanbieders en ziekenhuizen.

*Korte termijn doelstelling: Meer centrale aanpak, eenduidige uitspraken, duidelijke communicatie.*

*Lange termijn doelstelling: Alles wat valt onder wettelijk kader van CE naar uniform tarief.*



## **Uitbesteden**

Steeds meer innovatie uitbestedingsconcepten waarmee zorginstellingen zorgprocessen efficiënter, tegen een hogere kwaliteit en feitelijk lagere prijs kunnen uitvoeren. Bij zelf doen rust er op de activiteit geen BTW-last. Bij uitbesteding wordt BTW in rekening gebracht. Dit remt zorginnovatie. Voorts is feitelijk ook sprake van concurrentievervalsing t.o.v. aanbieders.

*Opzet van een BTW compensatiefonds voor innovatieve uitbestedingsconcepten in de zorg*

# 'Oneerlijke concurrentie op markt voor medische hulpmiddelen'

Brancheverenigingen FHI en Nefemed pleiten voor heldere, landelijke aanpak btw-tarieven

Mariekten Katen  
Amsterdam

Onduidelijkheid over btw-tarieven voor medische hulpmiddelen leidt tot oneerlijke concurrentie op de markt. Dat stellen de FHI, de Nederlandse brancheorganisatie voor medische technologie, en Nefemed, de belangenorganisatie van leveranciers van medische hulpmiddelen. De organisaties pleiten voor een heldere, landelijke aanpak van de Belastingdienst.

In de Wet op de omzetbelasting 1968 is vastgelegd voor welke medische hulpmiddelen het lage btw-tarief van 6% geldt. Voor de overige producten geldt het tarief van 21%.

Maar die regels zijn onduidelijk, stellen de twee brancheorganisaties. Zo geldt voor een verpakkingsapparaat om medicijnen toe te dienen, een laag btw-tarief. Dat geldt ook voor het toebehoren, zoals slangetjes en maskers, als die gezamenlijk in een verpakking worden geleverd. Wordt zo'n toebehoren echter los geleverd, geldt het tarief van 21%. Er zijn zo'n 500.000 verschillende medische hulpmiddelen op de markt en daar komen regelmatig nieuwe producten bij.

Volgens de brancheverenigingen ontstaan zelfs regionale verschillen, omdat bij een nieuw product de belastinginspector per



tarief is. Om dat de zorginstellingen zelf niet btw-plichtig zijn, beïnvloeden de belastingtarieven direct de prijs en daarmee ook de keuze van een ziekenhuis voor een bepaalde leverancier. 'Dit leidt tot concurrentievervalsing', zegt Luc Knaven van de FHI.

De Belastingdienst ontkent dat regionale verschillen bestaan. Volgens een woordvoerder worden vragen over tarieven 'op landelijk

## Btw Tarievenstrijd

Medische hulpmiddelen zijn niet de enige producten die leiden tot discussie over de geldende btw-tarieven.

Sinds de komst van e-books was bijvoorbeeld lange tijd onduidelijk of deze — net als



tingdienst zijn daarnaast meerdere opvallende verschillen in btw-tarieven te

Apparaten voor het toedienen van medicijnen vallen onder het lage btw-tarief, maar voor een los toebehoren geldt het hoge tarief.

FOTO: HOLLANDESE HOOGTE

depost van meer dan € 1 mln per fabrikant.

De schade zouden de leveranciers kunnen doorberekenen aan de zorginstellingen, maar zij doen dat volgens de brancheorganisaties nauwelijks. De extra kosten zijn vaak niet contractueel vastgelegd en fabrikanten willen de klantrelatie met ziekenhuizen niets schaden.

De Belastingdienst laat weten niet op dit specifieke voorbeeld in te kunnen gaan in verband met een 'wettelijke geheimhoudingsplicht'. Wel liet staatssecretaris Eric Wiebes van Financien in reactie op de motie weten dat er gewerkt wordt aan een verbeterde versie van de toelichting op btw-tarieven om onduidelijkheden weg te nemen. Een concept hiervan zou volgende maand af moeten zijn. Bovendien beloofde Wiebes voor Prinsjesdag meer duidelijkheid te geven over het geldende btw-tarief voor de nierdialyseproducten.

Volgens beide brancheverenigingen maakt het voor de leveranciers geen verschil of voor de producten het hoge of het lage tarief wordt gehanteerd, zolang het tarief maar duidelijk is en voor iedereen in Nederland gelijk. De bedrijven rekenen het btw-tarief toch door aan bijvoorbeeld de ziekenhuizen.

Voor de zorginstellingen kan het verschil tussen een hoog en

van 6%. Daarom dachten de leveranciers dat het makkelijker transporteerbare concentraat, dat voor gebruik nog met water gemengd moet worden tot een dialysevoedstof, ook onder dat tarief zou vallen. Jarenlang werd het lage tarief doorberekend aan ziekenhuizen.

De FHI vroeg drie jaar geleden aan het ministerie van Financien al eens een bevestiging dat inderdaad het lage tarief van toepassing



## Stand van zaken

- FHI BTW werkgroep gestart - inventarisatie
- FHI bij meerdere gesprekken BD aanwezig
- Voor zover mogelijk BTW aanpak vanuit clusters
- Kamerleden geïnformeerd
- Motie van Vliet (Staatssecr. Wiebus)
- Interdepartementale overleg VWS & Financiën
- Overleg Europarlementariërs vereenvoudiging 6<sup>e</sup> btw richtlijn
- Dialyse concentraten naar 6%
- Goede samenwerking met fiscale ambtenaren VWS
- Verbetering in toegankelijkheid ministerie van Financiën waarneembaar



# FHI reactie op voorstel aanscherping post A6

## **FHI, Nederlandse brancheorganisatie voor Medische Technologie Consultatie aanscherping geneesmiddelen-definitie omzetbelasting**

Als gevolg van het arrest van de Hoge Raad van 11 november 2016 is een grotere reikwijdte van het verlaagde btw-tarief voor geneesmiddelen ontstaan. Hierdoor zijn o.a. zonnebrandmiddelen met UVA- of UVB-filter en natriumfluoride houdende tandpasta's onder het verlaagde tarief van post A6 komen te vallen.

Het nieuwe wetsvoorstel beoogt deze ongewenste uitbreiding van de reikwijdte tegen te gaan. Het wetsvoorstel roept echter niet alleen de niet-beoogde uitbreiding van post A6 een halt toe. Het voorstel heeft tevens het ongewenste neveneffect dat meerdere producten die klinisch worden toegepast ter voorkoming van ziekten of voor medische behandelingen worden gebruikt, maar vanuit regelgeving verplicht het CE van medisch hulpmiddel moeten dragen en derhalve geen geneesmiddelenregistratie of vergunning kunnen verkrijgen, ook niet langer onder het verlaagde

Ministerie consulteert FHI nu voor nieuwe toelichting Tabel 1  
Aanzienlijke inbreng FHI (in samenwerking met VWS)  
Katheters blijft probleem post; actueel onduidelijkheid endoscopen



# STAATSCOURANT

Nr. 50520

8 september

2017

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

## Omzetbelasting. Toelichting Tabel I

## INGEKORTE VERSIE FHI Medische Hulpmiddelen

28 augustus 2017

nr. 2017-168377

Belastingdienst/Directie Vaktechniek Belastingen

**De Staatssecretaris van Financiën heeft het volgende besloten.**

*Dit besluit is een actualisering van het besluit van 4 september 2014, nr. BLKB 2014/123M (Omzetbelasting. Toelichting Tabel I). Er is een aantal tekstuele wijzigingen en inhoudelijke aanwijzingen opgenomen.*

### § 1. Inleiding

Dit besluit geeft een toelichting op de reikwijdte en toepassing van Tabel I bij de Wet op de omzetbelasting 1968. In deze tabel zijn goederen en diensten opgenomen waarvoor het verlaagde btw-tarief geldt.



**BTW van 6 naar 9% : stijging van ruim 80 miljoen extra zorgkosten aan medische technologie en hulpmiddelen**